

0- 795724

*На правах рукописи*



Новосельцева Анна Сергеевна

**МЕГАПОЛИСЫ КАК ЦЕНТРЫ ФОРМИРОВАНИЯ  
ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА**

08.00.01 – экономическая теория

08.00.14 – мировая экономика

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Волгоград – 2011

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего профессионального образования  
«Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель	доктор экономических наук, доцент Фетисова Ольга Владимировна
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Шевченко Игорь Викторович доктор экономических наук, профессор Попкова Елена Геннадьевна
Ведущая организация	ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова»

Защита диссертации состоится 22 декабря 2011 г. в 13-00 на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам при ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100, ауд. 2.05 В.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Волгоградского государственного университета.

Автореферат размещен в сети Интернет Министерством образования и науки РФ и на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» <http://www.volsu.ru> 22 но.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ

Автореферат разослан 22 ноября 2011 г.



0000790699

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор экономических наук, профессор

*Тимофеева*

Тимофеева Г.В.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Глобализация как многогранный и многоуровневый процесс выдвигает новые императивы пространственного развития, связанные с ослаблением политической и экономической роли национальных государств, возрастанием значимости нематериальных факторов производства, интенсификацией информационного обмена, виртуализацией многих областей экономической деятельности и экстенсивным расширением, возрастанием плотности и комплексности сетевых структур в различных сферах. Обозначенные тенденции формируют предпосылки для эволюции представлений о структуре глобальной экономики и роли мегаполисов в процессе трансформации глобального экономического пространства.

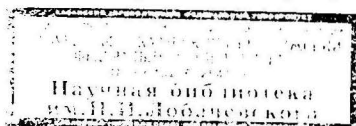
Современные мегаполисы развиваются в качестве связующих межнациональных узловых элементов глобального экономического пространства за счет локализации и концентрации важнейших функций, товарных, финансовых, людских, информационных потоков, инновационных видов деятельности. Крупные городские агломерации инициируют важнейшие импульсы развития человечества, становясь центрами формирования гражданского общества, становления и совершенствования общечеловеческих норм и институций, приобретают все большую значимость, воздействуя на развитие ключевых глобальных политических, экономических, социальных, демографических, культурных процессов. Интерес к изучению мегаполисов объясняется непрерывным возрастанием влияния последних на глобальную экономику, приобретением ими новых функций, усложнением внутренней структуры и трансформацией структуры глобальных взаимодействий и связей.

Городские агломерации способны обеспечивать доступ к глобальной экономике обширным территориям в сфере своего притяжения, выступая полюсами роста региональных экономик и узлами различного рода сетевых структур, функционирующих на макрорегиональном и глобальном уровне. В настоящее время в России происходит усиление роли и значимости ряда

крупных региональных центров, реализующих многообразные функции, обладающих значительным потенциалом, оказывающих существенное влияние на функционирование прилегающих территорий, которые могут и должны развиваться как элементы глобального экономического пространства, обеспечив гармоничную интеграцию регионов зоны своего влияния в глобальную экономику. Данные обстоятельства определяют предпосылки для актуализации исследований тенденций и закономерностей глобализации, влияющих на процессы формирования сетей городских агломераций с высокой степенью интеграции в систему транснациональных взаимосвязей. При этом систематизированный практический опыт и знания, необходимые для создания системы конкурентоспособных и влиятельных в масштабе глобальной экономики мегаполисов в российских условиях, практически отсутствуют.

Формирование системы показателей, отражающих степень включенности города в мировую экономику, позволит идентифицировать города, обладающие наибольшим потенциалом интеграции в систему глобальных взаимодействий, выявить различия между городами по индикаторам или сферам, определить наиболее перспективную функциональную специфику отдельных городских агломераций. Создание каркаса крупных городских агломераций, интегрированных в систему глобальных взаимодействий, путем поддержки и развития городов с наиболее высоким потенциалом интеграции является стратегически важной задачей, решение которой благоприятно скажется на пространственной организации национального хозяйства.

**Степень разработанности проблемы.** В основе разрабатываемой в диссертации концепции лежит представление о мегаполисе как структурном элементе глобального экономического пространства, относительно самостоятельной, комплексной, динамической, неустойчивой, открытой системе, характеризующейся интенсивным взаимодействием с внешней средой, многообразием и прочностью взаимосвязей с ее элементами, в которой на транснациональном уровне воспроизводится широкий спектр процессов и явлений всемирного значения.





Ключевые обобщающие работы, посвященные развитию мегаполисов в рассматриваемом аспекте принадлежат Дж. Аллену (J. Allen), Дж. Биверстоку (J. Beaverstock), Ф. Броделю (F. Braudel), Н. Гликману (N. Glickman), Б. Деруддеру (B. Derudder), М. Кастельсу (M. Castells), Р. Козну (R. Kohen), Л. Мамфорду (L. Mumford), П. Ноксу (P. Knox), П. Олдерсону (P. Alderson), Г. Риду (H. Reed), С. Сассен (S. Sassen), Н. Трифту (N. Thrift), П. Тэйлору (P. Taylor), Р. Флориде (R. Florida), Дж. Фридману (J. Friedman), С. Хаймеру (S. Hymer), М. Хойлеру (M. Hoyler), П. Холлу (P. Hall).

Теоретические основы изучения российских городских агломераций как структурных элементов национального экономического пространства были заложены Н. Баранским, Д. Богорадом, П. Дубровиным, О. Кудрявцевым, Г. Лаппо, О. Литовка, И. Маергойзом, Е. Перциком, В. Покшишевским, П. Поляном. Среди современных российских исследований мегаполисов, макро и мегарегионов в контексте глобализации необходимо выделить работы В. Бабурина, О. Вендиной, А. Волошиной, Е. Иншаковой, Э. Искренко, А. Курасова, Т. Нефедовой, Н. Слуки, А. Трейвиша, О. Фетисовой, Б. Хорева.

Оценка влияния современных тенденций и факторов на процессы социально-экономического развития крупных городов представлена в работах Э. Бозе, А. Гапоненко, В. Занадворова, О. Лейбович, Е. Метелевой, Б. Моргоева, Ю. Пивоварова, С. Пирогова, Е. Попковой, Т. Семеновой, А. Сениявского, А. Ткаченко, Л. Трушиной, В. Турабова, Д. Фролова, И. Шевченко, П. Щедровицкого.

Системное представление о глобальных тенденциях развития структуры глобальной экономики, системе и глокализации инфраструктуры мегаполисов сложилось на основе трудов Т. Быстровой, В. Глазычева, О. Иншакова, Ю. Казакова, А. Лычака, Т. Несторенко, Е. Русской, С. Федулова и других.

Наличие обширного идейного наследия зарубежных ученых обеспечило высокий теоретико-методологический уровень исследования городских систем. В тоже время изучение мегаполисов в контексте общемировых процессов глобализации, интеграции, урбанизации и усиления взаимозависимости

территорий представляет собой новый для российской науки срез исследований, что послужило основанием для выбора темы, постановки цели и формулирования задач диссертационной работы.

**Цель исследования** – выявить влияние закономерностей и тенденций глобализации экономики на развитие мегаполисов и разработать адаптированную к российским условиям методику оценки потенциала интеграции городских агломераций в глобальную экономическую систему.

Данная цель предполагает постановку и решение следующих **задач**:

- охарактеризовать эволюцию подходов к оценке роли и места мегаполисов в системе мирового хозяйства, выявить и систематизировать основные тенденции в развитии категориального базиса исследований;

- изучить влияние закономерностей системной пространственной концентрации капитала и «очаговой» глобализации экономики в форме мегаполисов для выявления критериев их идентификации и ранжирования, оказывающих существенное влияние на процессы общемирового развития;

- обосновать необходимость применения многостороннего подхода к идентификации мегаполисов как городов глобальной роли и значения, основанного на анализе характера взаимодействия их базовой структуры и инфраструктуры, а также их взаимодействий с внешней средой;

- провести оценку взаимодействий мегаполиса с локальными, мезо, макро и мега экономическими системами внутренней и внешней среды для выявления основных эффектов, потенциала, императивов и приоритетов их развития;

- концептуально обосновать и инструментально сформировать адаптированную к российским условиям методику оценки потенциала интеграции городских агломераций в глобальную экономику в статусе мегаполисов;

- провести оценку потенциала интеграции городских агломераций России на основе разработанной методики для идентификации городов, способных в перспективе функционировать в качестве мегаэкономических подсистем глобального экономического пространства.

**Объект исследования** – экономические связи и отношения, возникающие в процессе развития мегаполисов как опорных узлов пространственного каркаса формирования глобальной экономики, обеспечивающих интеграцию регионов зоны своего влияния в систему транснациональных взаимодействий.

**Предмет исследования** – экономические отношения и процессы, тенденции и противоречия, связанные с перспективами интеграции крупных городов России в глобальную экономику в качестве значимых центров, возникающие в процессе взаимодействия мегаполиса как экономической целостности в структуре глобального экономического пространства.

**Методологической и теоретической основами исследования** послужили работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные оценке роли мегаполисов в глобальной экономической системе, поиску критериев, отражающих степень значимости городов как центров формирования глобального экономического пространства, разработке методик идентификации и ранжирования мегаполисов, оказывающих наибольшее влияние на процессы общемирового развития.

Для проведения исследования использовались общенаучные методы, такие как типологический и сравнительный анализ, синтез, обобщение, логическое и графическое моделирование, статистических группировок, ранжирования, контент-анализ. Постановка основной гипотезы исследования, выявление целей, задач, теоретико-методологических оснований и практических подходов к достижению цели исследования обусловлены авторским восприятием и осмыслением процессов трансформации глобального экономического пространства и усиления роли городских агломераций в глобальной экономической системе.

**Информационно-эмпирическую базу исследования** составили нормативно-правовые документы федерального, регионального и муниципального уровней; данные Федеральной службы государственной статистики РФ, отраслевых и профильных ведомств; информация с официальных Интернет-сайтов муниципальных образований, российских и

зарубежных СМИ, международных и российских компаний, сетевых структур, некоммерческих организаций и учреждений; базы данных специализированных информационных ресурсов; материалы научно-практических конференций; информация, опубликованная в периодической печати и специальной научной литературе; авторские оценки и расчеты.

**Нормативно-правовая база исследования** сформирована на основе законодательных и нормативных актов Президента и Правительства РФ, Государственной Думы и субъектов Федерации.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

*По специальности 08.00.01 – экономическая теория:*

1. Многообразие понятий (мегаполис (megacity), метрополис (metropolis), мировой город (world city), глобальный город (global city), метроплекс (metroplex), городская агломерация (urban agglomeration), конурбация (conurbation), глобальный городской регион (global city region), мегарегион (megaregion/mega-region), альфа-город (alpha-city) и др.) обусловлено как сложностью динамики и характера процессов урбанизации, так и разнообразием аспектов и эволюции теоретико-методологических подходов к изучению городов. Отражая разные срезы и грани городских образований глобального масштаба, функции и структуры, предлагаемые понятия отражают множество форм концентрации, централизации и кластеризации различных видов капитала в процессе «очагового» развития глобальной экономики. Обобщающий критический анализ представленных понятий позволил провести разграничение между концептами мегалополиса и мегаполиса, отражающими различные свойства городских агломераций – гипер-размерность и глобальную значимость (роль) относительно аллокации и пространственной структуризации или привлечения и генерирующего воспроизводства капитала соответственно.

2. Тенденции «очаговой» пространственной концентрации функций и комплексирования структур в мегаэкономике, расширение аспектов и усиление взаимной зависимости территорий, функционально и структурно связанных в общих процессах воспроизводства капитала, стали предпосылкой для

ускорения эволюции методологии исследования мегаполисов. Наблюдается переход от суммативного масштабного концептуального подхода к системному: структурно-функциональному и, наконец, к глобальному сетевому. Образование сетевой архитектуры глобальной экономики отражает пространственные трансформации в организации и масштабах аллокации капитала. Становится актуальным анализ взаимозависимости между развитием городских агломераций и ключевыми процессами глобализации на локальном, микроэкономическом, мезоэкономическом, макроэкономическом и мегаэкономическом уровнях для оценки степени, уровня и эффектов управления глобальной экономики олигархией мегаполисов как доминирующими центрами деловой активности. В системе показателей идентификации и ранжирования мегаполисов необходимо учитывать не только их функциональную специфику, формы и степень включенности в систему транснациональных и межнациональных деловых взаимодействий, но и характер их взаимодействий с другими мегаполисами во внешней среде.

3. Уровень развития подсистем инфраструктуры определяет возможности города в реализации базовых производственных функций, и, в конечном итоге, его роль, функциональную специфику и место в системе глобального воспроизводства. Недостаточное развитие отдельных элементов инфраструктуры создает социальные, технические, экологические, институциональные, организационные, информационные и коммуникационные «барьеры» для реализации производственных функций, интеграции мегаполиса в систему транснациональных взаимодействий, ослабляя его конкурентоспособность и генерируемые потоки его товаров и услуг.

4. Аллокация, концентрация и глокализация на территории ключевых мегало и мегаполисов элементов инфраструктуры являются как источниками роста их экономического потенциала, позитивных интернальных и экстернальных эффектов, так и факторами возникновения и развития масштабных проблем и рисков устойчивости воспроизводства капитала. Глобализация и мегаэкономическая интеграция создают императивы

(ограничения и требования) ко всем подсистемам инфраструктуры крупных городов, включая: соответствие динамично меняющимся параметрам внешнего окружения; многостороннее единство устойчивости и безопасности внутренней среды города; высокую конкурентоспособность и социальную эффективность интеграции в глобальную экономику; рост уровня разработки, привлечения и внедрения инновационных продуктов, технологий и видов деятельности.

*По специальности 08.00.14 – мировая экономика:*

1. На данном этапе мегаполисы, имеющие важное международное значение, функционируют в качестве интегрированных на глобальном уровне сетевых структур, комплексных динамично развивающихся систем, осуществляющих взаимодействие между социально-экономическими и природными процессами локального и глобального масштаба. Мегаполисы способны обеспечить доступ к глобальной экономике обширным территориям, выступая полюсами роста региональных экономик и узлами различного рода сетевых структур, функционирующих на различных уровнях. Учет современных тенденций и векторов общественного развития обуславливает необходимость рассмотрения мегаполисов в глобальном аспекте, то есть изучение их роли в качестве элементов глобального, а не только национального и регионального экономического пространства.

2. Несмотря на наличие большого количества подходов к оценке роли мегаполисов в глобальной экономике и исследовательских методик идентификации и ранжирования городов, поиск и обоснование индикаторов, отражающих потенциал интеграции российских городов в глобальную экономику, определение значимости отдельных городских агломераций и оперативное отражение динамики изменений в урбанистических системах по-прежнему являются актуальными задачами, особенно для России, в которой процесс интеграции городских агломераций в глобальную систему взаимодействий находится на начальной стадии развития. Ключевым фактором интеграции российских городов в глобальную экономику как центров регионального притяжения, генерации, мультипликации и трансляции деловых

взаимодействий является инфраструктура во всем многообразии ее проявлений, включая экологическую, социальную, институциональную, организационную, технологическую, информационную подсистемы.

3. С учетом глобальных геополитических и экономических процессов и тенденций целью региональной государственной политики должна стать гармонизация пространственного развития, то есть формирование такой пространственной организации, которая бы повышала стоимость активов, находящихся в распоряжении отдельных регионов. Создание на территории РФ сети таких центров, выступающих источниками конкурентоспособности России в мире, из городов, обладающих наиболее высоким потенциалом интеграции в глобальную экономическую систему в качестве значимых элементов (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Нижний Новгород, Казань Ростов-на-Дону, Самара, Омск, Уфа, Пермь, Красноярск, Воронеж, Краснодар) является стратегически важной задачей, решение которой благоприятно скажется на конкурентоспособности национального хозяйства и позициях регионов РФ в глобальной экономике.

**Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:**

*По специальности 08.00.01 – экономическая теория:*

– в исследованиях масштабных урбанизированных образований выявлен процесс формирования категориального комплекса, отражающий свойства, черты, особенности и противоречия их развития как мегаэкономических подсистем концентрации всех видов капитала, обеспечивающих его воспроизводство в пространстве и масштабах глобальной экономики;

– предложена типология и периодизация ключевых зарубежных подходов к идентификации и ранжированию мегаполисов в зависимости от используемых критериев и методов оценки (суммативный, масштабный структурно-функциональный, системный, сетевой), комплексно отражающая эволюцию методологии и концепций об их роли в глобальной экономике;

– обоснован актуальный для интенсификации эволюции глобального экономического пространства подход к оценке роли мегало и мега полисов, предполагающий анализ эффектов и противоречий подсистем их структуры и инфраструктуры, характера их внутренних и внешних взаимодействий на локальном, микро, мезо, макро и мега уровне в глобальном процессе воспроизводства капитала.

*По специальности 08.00.14 – мировая экономика:*

– проведена систематизация по сферам общественной жизни показателей, используемых в классических и современных методиках для ранжирования мегаполисов (экономические, финансовые, социально-демографические, политические, технологические, социально-культурные, экономико-географические), что позволило более точно определить значимость отдельных параметров, выявить сильные и слабые стороны рассматриваемых методик и определить ключевые тенденции в исследовании влияния городских агломераций на общемировые процессы развития;

– разработана адаптированная к российским условиям методика, позволяющая оценить потенциал интеграции городских агломераций в глобальную экономику как центров регионального притяжения, генерации, мультипликации и трансляции деловых взаимодействий, включающая анализ подсистем инфраструктуры мегаполисов, что отличает ее от иных методик;

– произведена оценка потенциала интеграции российских городских агломераций в глобальную экономическую систему как значимых элементов посредством разработанной методики, выявлены наиболее перспективные в обозначенном аспекте города, которые могут стать основой для формирования нового пространственно-организационного каркаса национальной экономики.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что полученные автором результаты могут быть использованы российскими государственными структурами федерального, регионального и муниципального уровней, деятельность которых включает планирование пространственного развития, при разработке государственных



программ, концепций и планов развития территорий. Предложенные автором теоретико-методологические и научно-практические рекомендации могут быть использованы в проектах территориального развития РФ по формированию системы городских агломераций, повышению конкурентоспособности регионов страны и их эффективной интеграцией в глобальную экономику.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Отраженные в диссертации научные положения, выводы и результаты соответствуют области исследования:

специальности 08.00.01 «Экономическая теория» – пункту 1.1. «Закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем» – выявление новых тенденций развития урбанистических систем, связанных с усилением влияния на их функционирование широкого спектра процессов глобального масштаба;

специальности 08.00.14 «Мировая экономика» – пункту 21 «Направления и формы интеграции России в систему мирохозяйственных связей» – разработка адаптированной к российским условиям методики оценки потенциала интеграции городских агломераций в глобальную экономику.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационной работы были представлены научной общественности на VI Ежегодной научной конференции студентов и аспирантов базовых научных кафедр Южного научного центра РАН (Ростов-на-Дону, 2010 г.), XV Региональной конференции молодых исследователей Волгоградской области (Волгоград, 2010 г.), Научной сессии ВолГУ (Волгоград, 2010 г.), I Международной научно-практической конференции «Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика» (Новосибирск, 2011 г.); XX Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономических наук» (Новосибирск, 2011); II Международной научно-практической конференции «Экономические науки в России и за рубежом» (Москва, 2011).

**Публикации.** Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 12 научных публикациях автора общим объемом 4,7 п. л. (авторских – 3,7 п. л.), включая 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих 6 параграфов, заключения, библиографии (224 источника), 21 приложения. Содержание диссертации изложено на 165 страницах печатного текста, включает 11 рисунков и 11 таблиц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертации, раскрыты степень ее разработанности, теоретико-методологическое и практическое значение, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, методологические, информационно-эмпирические и нормативные основы исследования, выделены основные положения, выносимые на защиту, обозначена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, освещена апробация результатов исследования.

**Первый комплекс вопросов** связан с анализом эволюции подходов к изучению роли мегаполисов в глобальной экономике и оценкой классических и современных методик идентификации и ранжирования городских агломераций, оказывающих существенное влияние на развитие мирового хозяйства.

Анализ многочисленных терминов и определений, используемых в словарях, материалах СМИ, научной литературе, позволяет выделить в понятии мегаполис два основных концепта (табл. 1), обозначающих различные свойства городских агломераций – размерность и значимость соответственно.:

– *мега-город* (*megacity*), в содержание которого входят понятия конурбация (*conurbation*), метрополис (*metropolis*), мегалополис (*megalopolis*), глобальный городской регион (*global city-region*) и т.п.;

– *глобальный город* (*global city*), близкими по значению к которому являются дефиниции мировой (*world city*) и альфа-город (*alpha-city*).

Выявленное разграничение обусловлено тем, что генезис обозначенных групп понятий происходил под влиянием разных исследовательских традиций в

изучении городов: демографико-географической, основанной на анализе статистических и количественных показателей развития городских агломераций; и функциональной, оформившейся в связи с углублением исследований экономической роли масштабных урбанизированных образований.

Таблица 1

**Взаимосвязь отдельных понятий, используемых для обозначения урбанизированных образований**

<b>Мегаполис – большой, значительный город</b>	<b>Мегаполис – урбанизированный регион, в состав которого входят несколько городов и их пересекающиеся окраины</b>
<b>Синонимичные понятия</b>	
<i>Мегагород (megacity)</i> – мегаполис; город с населением 1 млн. чел. и более.	<i>Метроплекс (metroplex)</i> – обширная агломерация, охватывающая несколько городов и их окраины.
<i>Метрополис (metropolis)</i> – главный или столичный город страны, штата или региона, город, рассматриваемый как центр определенной деятельности; крупный столичный город.	<i>Городская агломерация (urban agglomeration)</i> – компактное расположение, группировка поселений, объединенных не только в пространственном смысле, но обладающих развитыми производственными, культурными, рекреационными связями.
<i>Мировой город</i> – крупный город с непропорционально высоким значением в сфере мировой политики, хозяйства, культуры и искусства.	<i>Конурбация (conurbation)</i> – территория городской застройки, на которой проживает большое количество людей, формируемая из территории небольших городов, растущих и соединяющихся друг с другом.
<i>Глобальный город</i> – город, занимающий стратегически важное положение в мировой экономике за счет аккумуляции функций управления и контроля, различных видов ресурсов, предоставляющий услуги в высокоспециализированных сферах наднационального значения.	<i>Глобальный городской регион (global city region)</i> – сосредоточение городских поселений, обширная урбанизированная территория с прилегающими окраинами различной протяженности, чьи внутренние и экономические и политические проблемы сложным образом влияют на развитие наднациональных отношений.

Изучение классических и современных работ зарубежных ученых и исследовательских групп обеспечило возможность систематизации канонических и актуальных подходов ведущих исследователей и научных школ к оценке роли мегаполисов в системе мирового хозяйства (табл. 2), а также выявления и группировки по сферам общественной жизни ключевых индикаторов, используемых для идентификации и ранжирования мегаполисов.

**Типология и периодизация основных подходов к оценке роли  
мегаполисов в системе мирового хозяйства**

Период, название доминирующего подхода	Основные представители подхода	Сущность и краткая характеристика подхода
До середины 1960-х гг., <b>количественный поход</b>	Л. Мамфорд, (L. Mumford), П. Геддес (P. Geddes), Ж. Готтман (J. Gottman)	идентификация и ранжирование мегаполисов на основе анализа количественных показателей (количество и плотность населения, вклад в национальную экономику, количество размещенных штаб-квартир ТНК, правительственных и неправительственных организаций)
Середина 1960-х – начало 1980-х гг., <b>структурно-функциональный подход</b>	П. Холл (P. Hall), С. Хаймер (S. Hymer), Д. Хеенан (D. Heenan), Ф. Бродель (F. Braudel)	оценка роли городов в мировом развитии осуществляется на основе анализа набора, масштаба и значимости реализуемых функций в аспекте международного разделения труда
Середина 1980-х гг. – по настоящее время, <b>системный подход</b>	Р. Козн (R. Cohen), Дж. Фридман (J. Friedmann), Г. Вулф (G. Wolff), Н. Гликман (N. Glickman), Дж. Фелджин и М. Смит (J. Feagin and M. Smith), Н. Трифт (N. Thrift)	построение иерархических систем городов в рамках национальных государств
	С. Сассен (S. Sassen), М. Кастельс (M. Castells), Б. Годфри и Й. Чжоу (B. Godfrey and Y. Zhou), П. Нокс (P. Knox)	построение иерархических систем городов на основе выбранных показателей, при этом мегаполисы рассматриваются не как элементы национальных экономик, а как субъекты мирового геополитического и глобального экономического пространства;
	А. Скотт (A. Scott), П. Маркузе и Р. ван Кемпен (P. Marcuse, R. Van Kempen), Дж. Агню (J. Agnew), М. Сторпер (M. Storper), Р. Флорида (R. Florida)	исследование не мегаполисов в традиционном понимании, а масштабных урбанизированных образований, формирующихся из крупных значительных городов, их пригородов и пересекающихся окраин, как основы функционирования глобальной экономики
Середина 1990-х гг. – по настоящее время, <b>сетевой подход</b>	П. Тейлор (P. Taylor), Дж. Биверсток (J. Beaverstock), Б. Деруддер (B. Derudder), М. Хойлер (M. Hoyler).	изучение взаимосвязей мегаполисов для формирования представлений о пространственно-организационной структуре глобальной экономики

Исследования в данном направлении позволили обозначить доминирующие в различные периоды тенденции оценки мегаполисов, отразить эволюцию представлений об их роли в глобальной экономике, а также обосновать значимость и актуальность отдельных показателей в условиях трансформации глобального экономического пространства. Анализ зарубежных подходов и методик позволил выявить, что на протяжении всего периода исследований основное внимание уделялось структуре и характеру функций, которые мегаполис реализует на транснациональном уровне, и оценке степени интеграции мегаполисов в систему мирового хозяйства. Сопоставление различных методик оценки и выявление сильных и слабых сторон исследуемых подходов позволили выдвинуть предположение, что для определения наиболее адекватных индикаторов, отражающих уровень влияния мегаполиса на развитие глобальной экономической системы важно также учитывать характер (а не только интенсивность) взаимодействий мегаполиса с внешней средой.

**Второй комплекс вопросов** включает анализ эффектов, возможностей и императивов, возникающих в результате взаимодействий мегаполиса с элементами внешней и внутренней среды, и исследование инфраструктуры городских агломераций в аспекте формирования предпосылок для реализации важнейших функций в глобальной экономической системе.

Методологически в данном исследовании мегаполис рассматривается как внешняя среда для деятельности таких экономических субъектов как индивиды, профессиональные сообщества, предприятия, домашние хозяйства, а также правительственных, неправительственных, финансово-промышленных структур, функционирующие на его территории. Хозяйственная деятельность обозначенных субъектов может охватывать различные уровни глобальной экономической системы, но локализуется в определенных городах. Внешней средой мегаполиса является глобальное экономическое пространство во всем многообразии его свойств и проявлений, включая экономику регионов, макрорегионов и отдельных государств.

Размещение экономических субъектов на территории мегаполиса, играющего роль узла глобального экономического пространства, способствует повышению их конкурентоспособности, что связано с наличием специфических возможностей, обусловленных агломерационными эффектами. В то же время, особенности функционирования и развития мегаполисов как ключевых элементов мировой экономической системы формируют императивы, часто снижающие эффективность деятельности экономических субъектов, связанные с необходимостью соответствия внешней среде (табл. 3).

Таблица 3

**Возможности и императивы, генерируемые мегаполисами в  
отношении элементов внутренней среды**

Возможности	Императивы
<ul style="list-style-type: none"> <li>– расширенные возможности реализации целей, планов, устремлений обусловленные развитостью инфраструктуры;</li> <li>– наличие благоприятной среды для развития деловой, политической, экономической, социальной, культурной активности;</li> <li>– высокий потенциал интеграции субъектов в систему глобальных связей и взаимодействий;</li> <li>– возможность транснационализации и виртуализации всех видов активности с целью снижения издержек;</li> <li>– использование передовых достижений научно-технического прогресса;</li> <li>– наличие доступа к глобальным ресурсам и источникам информации;</li> <li>– использование достижений социальной и нормативно-правовой сфер, сфер здравоохранения, образования, культуры, искусства;</li> <li>– оптимизация жизнедеятельности и ежедневной активности за счет развитых систем жизнеобеспечения.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– необходимость повышенной гибкости, адаптивности, готовности и способностей соответствия среде мегаполиса;</li> <li>– высокая стоимость материальных и менее мобильных факторов производства;</li> <li>– сложности в управлении, обусловленные размерами городских агломераций и многообразием реализуемых ими функций;</li> <li>– столкновение интересов множества сообществ, усиление противостояния между различными группами;</li> <li>– социальные и временные издержки;</li> <li>– высокая стоимость технологий и устройств, необходимых для воспроизводства инфраструктуры мегаполиса;</li> <li>– виртуализация и информатизация все большего количества сфер человеческой активности.</li> </ul>

Мегаполисы, оказывающие существенное влияние на формирование глобального экономического пространства, одновременно развиваются под влиянием императивов внешней среды, выраженных в ключевых тенденциях общемирового развития (табл. 4).

### Взаимодействие мегаполиса с внешней средой

Внешние эффекты мегаполиса		Императивы внешней среды	
Природная сфера			
–изменение климата и природных ландшафтов; –техногенные катастрофы; –рационализация использования ресурсов; –управление биологическим разнообразием.		–природные катастрофы и погодные явления, очаги природных инфекций; –ограниченность природных ресурсов; –международные экологические нормы и стандарты.	
Экономическая сфера			
–генерация значительной части национального и глобального ВВП; –обслуживание глобальной экономики и транснационального бизнеса; –размывание границ национальных экономик, –поляризация экономической активности.		–глобализация, интернационализация и виртуализация экономики; –усиление роли нематериального сектора экономики; –неформальные, частично контролируемые виды экономической активности; –национальные стратегии развития.	
Технологическая сфера			
–генерация, внедрение и трансляция технологических инноваций; –обеспечение пространственного и функционального единства глобальной экономической системы.		–направления научных исследований и разработок, научные открытия; –трансформации научно-технологической парадигмы; –приоритеты технологического развития.	
Социокультурная сфера			
–формирование глобальной культуры; –продвижение определенных потребительских предпочтений населения; –организация мест наднационального значения.		–демографические тенденции; –этнические и религиозные факторы, менталитет населения; –социальные ожидания, уровень образования и мобильности населения.	
Политическая сфера			
–размывание национальных границ; –координация деятельности международного сообщества; –генерация конфликтов глобального значения, борьба за усиление автономности.		–процессы межрегиональной интеграции; –геополитические интересы других субъектов глобальной системы хозяйства; –международное нормативно-правовое регулирование.	
Информационная сфера			
–генерация и оптимизация информационно-коммуникационных потоков для управления всеми видами процессов; –формирование глобального информационного каркаса; –интеграция информационно-коммуникационных систем.		–информационная политика отдельных государств и международного сообщества; –международные нормы и стандарты в информационной сфере; –усиление значимости деятельности информационного характера.	

Таким образом, мегаполисы, как интегрированные на глобальном уровне структуры, являются одновременно и средством, и результатом глобализации мирового хозяйства. Диалектика глобального и локального выражается, с одной

стороны, в ослаблении роли пространственных факторов (возможность решения вопросов с помощью средств электронной коммуникации); с другой – в аккумуляции отдельными ограниченными по размеру территориями ресурсов, ключевых процессов и потоков ресурсов (например, формирование национальных кварталов в крупных городских агломерациях, концентрация офисов финансовых организаций на определенных улицах отдельных городов и т.п.).

Исследования в данном направлении позволили сделать вывод о том, что значение отдельного мегаполиса как элемента глобальной экономической системы может быть оценено в том числе с помощью анализа инфраструктуры городских агломераций, обеспечивающей возможности и предпосылки для реализации определенных функций. Проведенный в рамках исследования SWOT-анализ подсистем инфраструктуры мегаполиса с выделением экологической, институциональной, технико-технологической, социальной, организационной и информационной подсистем, позволил выявить взаимосвязи между развитием обозначенных подсистем, функциями мегаполисов и возможностями развития, предоставляемыми экономическим субъектам и территориям (рис. 1) и обосновать значимость инфраструктуры как ключевого фактора становления и развития городов глобального значения.

**Третий комплекс вопросов** заключается в формировании и обосновании адаптированной к российским условиям методики оценки потенциала интеграции городских агломераций в глобальную экономическую систему. Для этого были проведены отбор и обоснование показателей, соответствующих современным тенденциям в исследовании экономической роли городов в условиях глобализации, то есть отражающих уровень включенности города в систему глобальных деловых взаимодействий и одновременно отвечающих требованиям разностороннего и комплексного отображения развития всех подсистем инфраструктуры мегаполиса и доступности оценки в разрезе муниципальных образований в российских условиях (табл. 5).





Рис. 1. Взаимосвязь инфраструктуры и функций мегаполиса как узловых элементов глобального экономического пространства

В настоящее время в России происходит усиление роли и значимости ряда крупных региональных центров, реализующих многообразные функции, обладающих значительным экономическим потенциалом, оказывающих существенное влияние на функционирование прилегающих территорий, которые могут и должны развиваться как центры формирования глобального экономического пространства, обеспечивая гармоничную интеграцию регионов зоны своего влияния в глобальную экономику. Высокая концентрация всех видов ресурсов и развитая материальная и нематериальная инфраструктура обеспечивает возможности организации транспортных потоков, бизнес-процессов, политических, информационных, образовательных, культурных мероприятий.

**Показатели оценки степени включенности города  
в систему глобальных взаимосвязей (по подсистемам инфраструктуры)**

<b>Экологическая инфраструктура</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– количество выбросов вредных веществ в атмосферу;</li> <li>– количество веществ, превышающих ПДК в атмосфере;</li> <li>– средние концентрации взвешенных веществ в атмосфере;</li> <li>– доля загрязненных сточных вод в общем объеме сброса сточных вод;</li> <li>– текущие затраты на охрану окружающей среды;</li> <li>– площадь зеленых насаждений, % от общей площади городских земель;</li> <li>– количество представительств крупных экологических организаций.</li> </ul>
<b>Социальная инфраструктура</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– количество действующих учреждений культуры и искусства;</li> <li>– количество аккредитованных учреждений ВПО;</li> <li>– количество торгово-развлекательных комплексов;</li> <li>– количество точек иностранных сетей предприятий общественного питания;</li> <li>– количество магазинов иностранных розничных сетей;</li> <li>– количество гостиниц;</li> <li>– количество ресторанов, кафе, баров.</li> </ul>
<b>Технологическая инфраструктура</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие международных аэропортов;</li> <li>– количество отделений крупнейших авиакомпаний;</li> <li>– количество зарубежных городов, в которые осуществляются рейсы из города;</li> <li>– количество крупных трасс, проходящих через город;</li> <li>– наличие порта;</li> <li>– количество (торгово-)выставочных центров, комплексов;</li> <li>– количество бизнес-центров класса А и В.</li> </ul>
<b>Институциональная инфраструктура</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– количество городов-побратимов;</li> <li>– количество дипломатических и консульских представительств;</li> <li>– количество представительств специализированных объединений городов;</li> <li>– степень политического влияния главы города;</li> <li>– уровень развития институтов рыночной экономики;</li> <li>– количество информационных мероприятий (выставки, ярмарки);</li> <li>– наличие программных документов, определяющих направления развития города.</li> </ul>
<b>Организационная инфраструктура</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие товарных и фондовых бирж;</li> <li>– количество отделений иностранных дочерних банков;</li> <li>– количество представительств крупнейших инвестиционных компаний;</li> <li>– количество представительств крупнейших консалтинговых компаний;</li> <li>– количество представительств крупнейших страховых компаний;</li> <li>– количество представительств крупнейших компаний в сфере аутсорсинга;</li> <li>– количество представительств крупнейших оценочных компаний.</li> </ul>
<b>Информационная инфраструктура</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– степень присутствия в англоязычном сегменте сети Интернет;</li> <li>– степень присутствия в материалах ведущих англоязычных СМИ;</li> <li>– количество муниципальных СМИ;</li> <li>– величина ТИЦ официального сайта муниципального образования;</li> <li>– количество представительств ключевых телекоммуникационных компаний;</li> <li>– количество представительств крупнейших компаний в области ИКТ;</li> <li>– средняя скорость передачи данных по оптоволоконным кабелям.</li> </ul>

Целенаправленное развитие городских агломераций создаст предпосылки для повышения конкурентоспособности прилегающих территорий, стабильного притока инвестиций в экономику, эффективного управления транснациональными потоками товаров, услуг, капитала.

Одним из недостатков проектов развития урбанистических систем, разрабатываемых в России, является их механистичность, обусловленная недооценкой того факта, что мегаполисы, особенно глобальные города с высокой степенью интеграции в систему транснациональных связей, представляют собой сложный феномен, развитие которого происходит под влиянием значительного количества факторов и параметров внешней среды.

В отношении городских агломераций России применение разработанной методики позволило оценить потенциал их интеграции в глобальную экономику и произвести их группировку на основе данного признака (рис. 2). В связи с тем, что в рассматриваемом контексте городские агломерации являются источниками конкурентоспособности России, целенаправленное и интенсивное формирование системы крупных городских агломераций, интегрированных в систему глобальных взаимодействий путем поддержки и развития в первую очередь городов с наиболее высоким потенциалом интеграции (группы А и В), является стратегически важной задачей.

Комплексная оценка подсистем инфраструктуры городских агломераций позволяет не только идентифицировать города, обладающие наибольшим потенциалом интеграции в глобальную экономическую систему, но и выявить различия между городами по отдельным показателям или сферам, определить наиболее перспективную функциональную специфику отдельного города с учетом уровня развития каждой из подсистем инфраструктуры, что создает предпосылки для повышения эффективности муниципального и регионального планирования.

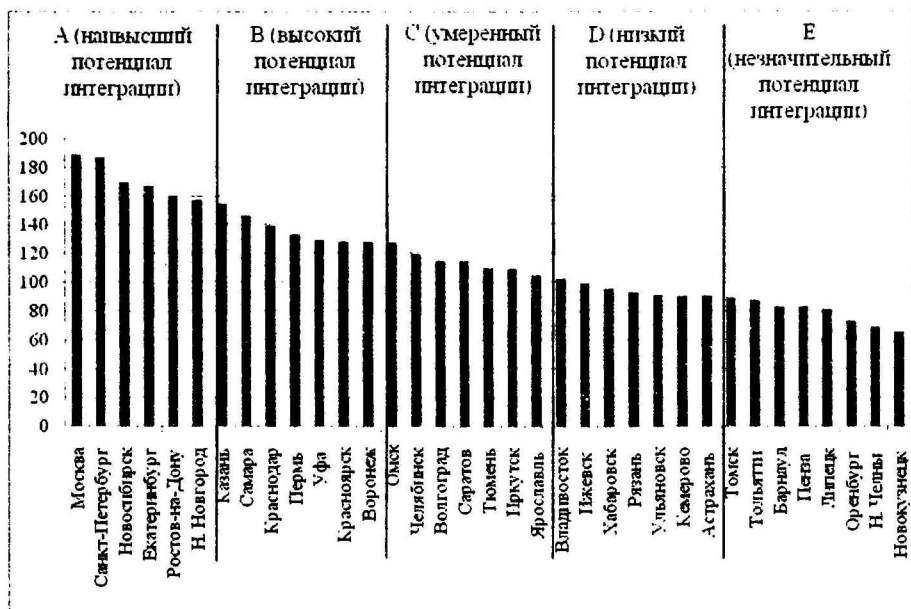


Рис. 2. Распределение городов по группам в соответствии с уровнем потенциала интеграции в глобальную экономику

Города, обладающие наибольшим потенциалом интеграции, в перспективе могут и должны стать ключевыми узлами формируемого в настоящее время «сверху» нового опорного каркаса пространственной организации территории РФ, направленной на повышение конкурентоспособности регионов страны и их эффективную интеграцию в глобальную экономическую систему. Реализация данной задачи благоприятно скажется на пространственной организации национального хозяйства.

Результаты проведенного исследования, предложенные рекомендации научного и практического характера, а также выводы, в которых отражено влияние закономерностей и тенденций глобализации на формирование и развитие мегаполисов, представлены в **заключении** диссертационной работы.

**ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

1. Новосельцева, А.С. Инфраструктура мегаполисов как основа для реализации функций узловых элементов глобального экономического пространства / А.С. Новосельцева, О.В. Фетисова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – № 6. – С. 27–31. – 0,4 / 0,2 п.л.
2. Новосельцева, А.С. Проблема идентификации мегаполисов как узлов глобального экономического пространства / А.С. Новосельцева, О.В. Фетисова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 26 (119). – С. 64–70. – 0,8 / 0,4 п.л.
3. Новосельцева, А.С. Конкурентоспособность мегаполиса в условиях глобализации / А.С. Новосельцева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. – 2010. – № 2 (17). – С. 52–57. – 0,5 п.л.
4. Новосельцева, А.С. Эволюция подходов к оценке роли мегаполисов в системе мирового хозяйства / А.С. Новосельцева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология. – 2010. – № 1 (16). – С. 167–172. – 0,6 п.л.
5. Новосельцева, А.С. Городские агломерации как основа интеграции регионов РФ в глобальное экономическое пространство / А.С. Новосельцева // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика: Сборник материалов I Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – С. 7–11. – 0,3 п.л.
6. Новосельцева, А.С. Функциональная специфика мегаполисов как элементов глобального экономического пространства / А.С. Новосельцева // Актуальные вопросы экономических наук: Сборник материалов XX Международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – С. 138–143. – 0,3 п.л.

7. Новосельцева, А.С. Инфраструктура мегаполиса как ключевой фактор пространственной локализации четвертичного сектора экономики / А.С. Новосельцева // Экономические науки в России и за рубежом: Материалы II Международной научно-практической конференции. – М.: Издательство «Спутник+», 2011. – С. 85–88. – 0,2 п.л.
8. Новосельцева, А.С. Сети мегаполисов как отражение новой формы пространственной организации глобального хозяйства / А.С. Новосельцева, О.В. Фетисова // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы. Ежегодник. – Выпуск 11. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. – С. 135–143. – 0,8 / 0,4 п.л.
9. Новосельцева, А.С. О роли мегаполисов в постиндустриальной экономике, тезисы доклада /А.С. Новосельцева // XIV Региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области, 11–13 ноября 2009 г., Вып. 1. Экономика и финансы: тезисы докладов. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. – С. 70–73. – 0,2 п.л.
10. Новосельцева, А.С. Трансформация роли мегаполисов в условиях глобализации / А.С. Новосельцева // VI Ежегодная научная конференция студентов и аспирантов базовых научных кафедр Южного научного центра РАН: Тезисы докладов. – Ростов-на-Дону, 2010. – С. 316–317. – 0,1 п.л.
11. Новосельцева, А.С. Тенденции развития мегаполисов во второй половине XX – начале XXI вв. / А.С. Новосельцева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 9. Исследования молодых ученых. – 2010. – Выпуск 8, часть 2. – С. 80–83. – 0,3 п.л.
12. Новосельцева, А.С. Сетевой подход к классификации мегаполисов / А.С. Новосельцева // Материалы Научной сессии. г. Волгоград, 26–30 апреля 2010 г. – Вып. 5. Управление и региональная экономика. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. – С. 124–128. – 0,2 п.л.

Подписано в печать 21.11.2011 г. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,25.  
Тираж 140 экз. Заказ 381.

Издательство Волгоградского государственного университета.  
400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.  
E-mail: [izvolgu@volsu.ru](mailto:izvolgu@volsu.ru)

102